

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 34.01

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-1-28-34>

Шифр научной специальности 5.1.1

Правовая реальность в контексте социальной реальности: философско-правовой аспект

© МАЛКОВ Никита Геннадьевич,

аспирант, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Российская Федерация, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; ведущий специалист, Адвокатское бюро «Ильюшихин и партнеры», Санкт-Петербург, Российская Федерация, 191187, г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 1, корп. 2, <https://orcid.org/0000-0002-3892-6234>, malkoff.ukropchik@yandex.ru

Аннотация

Представлен философско-правовой анализ категории «правовая реальность» применительно к проблематике соотношения данного юридического феномена с категорией «социальная реальность». Автором декларируется и предлагается к изучению особая связь концептов «социальная реальность» и «правовая реальность» вне рамок общей теории права. С учетом связи данных концептов представляется, что «правовая реальность» как философско-правовая категория оказывается ближе всего к интерпретации в качестве «слоя»/«среза» или, по существу, отдельного проявления «социальной реальности». Особое внимание уделено постановке проблемы разного понимания социальных явлений применительно к правовой и социальной реальности, вопросам возможной интерпретации фактов социальной жизни абсолютно по-разному в «правовой реальности» и «социальной реальности». Отличия же не выступают в качестве противоречий, а представляют собой, в известной степени, многообразие форм социальной жизни. При наличии точек соприкосновения усматривается простор для интерпретации разных проявлений «правовой реальности». В качестве примеров соприкосновения «социальной реальности» и «правовой реальности» автор обращается к социальным и правовым аспектам такой правовой категории, как «вещь», а также важности языка для формирования «правовой реальности».

Ключевые слова

правовая реальность, социальная реальность, философия права, онтология права, вещь

Для цитирования

Малков Н.Г. Правовая реальность в контексте социальной реальности: философско-правовой аспект // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 1. С. 28-34. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-1-28-34>

Legal reality in the context of social reality: a philosophical-legal perspective

© Nikita G. MALKOV,

Post-Graduate Student, Derzhavin Tambov State University, 33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation; Leading Specialist, Law Office “Ilyushihin and Partners”, bldg 2, 1, Chaykovskogo St., St. Petersburg, 191187, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-3892-6234>, malkoff.ukropchik@yandex.ru

Abstract

The philosophical and legal analysis of the category “legal reality” is presented in relation to the problems of the correlation of this legal phenomenon with the category “social reality”. The author declares and proposes to study the special relationship between the concepts of “social reality” and “legal reality” outside the framework of the general theory of law. Taking into account the connection of these concepts, it seems that “legal reality” as a philosophical and legal category is closest to interpretation as a “layer”/a “slice” or, in essence, a separate manifestation of “social reality”. Special attention is paid to the formulation of the problem of different understanding of social phenomena in relation to legal and social reality, the issues of possible interpretation of the facts of social life in absolutely different ways in “legal reality” and “social reality”. Differences, on the other hand, do not act as contradictions, but represent, to a certain extent, a variety of forms of social life. If there are points of contact, there is room for interpretation of various manifestations of “legal reality”. As examples of the contact between “social reality” and “legal reality”, the author refers to the social and legal aspects of such a legal category as “thing”, as well as the importance of language for the formation of “legal reality”.

Keywords

legal reality, social reality, philosophy of law, ontology of law, thing

For citation

Malkov, N.G. (2023). Legal reality in the context of social reality: a philosophical-legal perspective. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 7, no. 1, pp. 28-34 (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-1-28-34>

Введение. Постановка проблемы

Сфера действия права и границы правового регулирования – это одни из ключевых вопросов философии права и теории права. В свою очередь, право, как регулятор общественных отношений, очерчивает данную сферу с предельной четкостью через определение конкретных общественных отношений, уже представляющих собой правоотношения, возникающие между субъектами права на основе правовых норм¹.

¹ Автор сознательно избегает дискуссий по поводу «определяющей» и «основополагающей» формы права и типа правопонимания (а также источника права) применительно к описываемой в статье проблематике, поскольку для понимания в общем виде структуры правовой реальности в современном обществе недостаточно обращения к какому-либо одному источнику права или методу осмысления правовых явлений, учитывая многогранность и различное проявление тех или иных правовых явлений на современном этапе развития права.

При этом «нормирование» общественных отношений одним лишь правом явным образом не ограничивается, и структурирование «социальной реальности» как особой онтологической категории, определяющей саму сущность общества, как наиболее общей социальной системы, исходит, прежде всего, от социальных норм.

Вместе с тем «социальная реальность», состоящая из общественных отношений и социальных норм, многогранна и многоаспектна, и право в той или иной форме совершенно по-разному описывает те или иные явления общественной жизни.

Вопросы о том, необходимо ли вообще праву регулировать те или иные общественные отношения, остаются острыми, не теряют своей актуальности и не обходятся вниманием не только юристов, но и исследователей из смежных гуманитарных дисциплин ввиду общей междисциплинарной

направленности современных исследований².

Цель исследования выражается в постановке общей проблематики, формировании сущностных (генеральных) подходов и формировании дискурса относительно соотношения «правовой реальности» и «социальной реальности» в философско-правовых обсуждениях.

В качестве известной *методологии*, учитывая специфику исследуемого вопроса, необходимо обращение к общетеоретическим методам и анализ правовых явлений через призму философии права, социологии права, а также сопоставление правовых явлений, понятий и процессов и выявление между ними сходства и различий в рамках сравнительно-правового метода.

Результаты исследования

Говоря о «правовой реальности» и её соотношении с «социальной реальностью», стоит начать с осмысления вышеописанного феномена и, как более частной сферы по отношению к тематике формы проявления права как такового, в «социальной реальности».

«Правовая реальность», сама выступающая в качестве онтологической категории, исследуемой философией права, по справедливому выражению Г.А. Гаджиева, выступает в качестве философской теории среднего уровня, «примиряющей» общую философию с юриспруденцией [1, с. 6], являющаяся составной частью «социальной реальности», зачастую по-разному интерпретируется, исходя из контекста исследований. Например, применительно к некоторым исследованиям по конституционному праву правовую реальность предполагается делить на две составляющие: 1) сам нормативно-правовой массив юридических доку-

ментов (законов, актов государственных органов, актов местного самоуправления и т. д.); 2) практику правоприменения, применения юридических документов [2, с. 43-44].

В данном случае, как указано нами ранее, скорее допустимо говорить о разных методах понимания правовых явлений, базирующихся на разных типах правопонимания, которые на современном этапе развития права оказываются в равном положении и позволяют получить более полные знания о различного рода правовых явлениях при обращении к ним [3, с. 12].

При этом, в более общих исследованиях, посвященных онтологии права, «правовая реальность» скорее определяется именно как особая специфическая часть «общественной реальности», объединяющая собой разнородные правовые явления: «идеальные» и «материальные» [4, с. 85] или же саму по себе «реальность» правовых явлений [5, с. 79].

Данное понимание «правовой реальности», хотя и носит абстрактный характер, вместе с тем, позволяет рассмотреть данный феномен с точки зрения наиболее общего взгляда на право и на «правовую действительность», безотносительно специфики и особенностей юридического знания и в особой зависимости «правовой реальности» от «общественного бытия».

В таком случае все, что специфически развивается в праве и закладывает основы его относительной автономии и автономии правовых явлений, может разворачиваться в рамках «целого» (онтологической категории) и как один из компонентов социальной реальности, как раз и выступающей в качестве «целого» [6, р. 204].

Принимая во внимание вышеуказанное, философско-правовой аспект феномена «правовая реальность» раскрывается применительно к общему «философскому взгляду» на право именно как на явление общественной жизни.

Поскольку философское знание – это не набор строгих «методов» и не описание заранее заданного и строгого «предмета», в данном случае философия выступает как совершенно особая «ветвь» поиска знаний, в рамках которой философские проблемы, поставленные философами, демонстрируют особый вид общности, которую не найти в

² Всё это обусловлено общей тенденцией к поиску новых методов для исследования права как феномена общественной жизни, стало объектом не только самой юриспруденции, отсюда появились такие междисциплинарные направления, как «социология права», «право и когнитивная психология», «право и философия», «право и экономика», «антропология права» и т. д. Подробнее см., например: *Гаджиев Г.А.* Российские исследования в области права и экономики: уточнение юридической картины мира // Пресс-служба Конституционного суда Российской Федерации. 2017. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3329> (дата обращения 31.03.2021).

других предметных областях [7, р. XII-XII]. И можно сказать, что эта общность знаний, их универсальность и особая сущностная проблематика и составляют философское знание и «философский взгляд», но также и невозможно выбрать правильную и единственно верную формулировку для понимания «философского взгляда» и «философии» [8, с. 15].

Важно и то, что философия и «философское знание» направлены на критическое исследование и осмысление большинства идей и концептов [9, с. 16]. Сама по себе универсальность и общность философских знаний позволяет применять выработанные подходы в рамках исследований, а теоретические научные исследования права зачастую не могут обойтись без обращения к философским аспектам, которые в свою очередь только усиливают аргументацию.

Применительно к феномену «правовая реальность» ранее нами было отмечено, что в общем виде данный феномен по-разному интерпретируется в рамках разных отраслевых правовых исследований и терминологически может определять те явления, которые исследователи хотели бы обозначить как относимые к праву в его социальном проявлении.

Вместе с тем общий концепт «правовой реальности» неотделим от «социальной реальности» и самой реальности мира повседневной жизни (в данном случае терминологически «реальность мира повседневной жизни» эквивалента «социальной реальности» в интерпретации основоположника данных концептов А. Шюца) [10, с. 402-428] и представляет собой «слой» социальной реальности или одну из «проявляющихся социальных реальностей». По верному выражению Г.А. Гаджиева, право выступает очень искаженным зеркальным отражением действительности [1, с. 13] и выступает в качестве такого «наслоения» на существующую «социальную реальность», действительность, становясь «правовой действительностью».

Данные концепты справедливы, поскольку в «социальной реальности» не всегда можно найти то, что существует в «правовой реальности», и наоборот то, что имеет определенный смысл в рамках общественной жизни, в праве может иметь совершенную иную интерпретацию, иногда близкую к

существующей в реальности, а иногда и вовсе отличную и находящуюся в праве свою совершенно иную интерпретацию.

«Классическим» и наиболее релевантным примером выступает такая категория, как «вещь», которая в праве имеет свою собственную интерпретацию и ценность, вместе с тем тесно связанную с «социальной реальностью». При этом «вещь» выступает не как часть реального-материального – природного, а как часть социальной реальности и принадлежит «миру», то есть обществу [11, с. 126-129]. По сути, акт «создания вещи» – это социальный акт, который совершается индивидом в рамках его сводной воли (в общем виде наличие у индивида свободы воли является главной философской предпосылкой к существованию права) [12, с. 67-68], и «вещь» буквально «конструируется» в рамках такого социального акта, вырывается из сферы «природного», становясь «социальным», а в дальнейшем и правовым явлением – объектом гражданских прав со своим особым правовым режимом.

Вопрос «конструирования вещей» представляет собой целостный и обширный феномен общественной жизни. Данный феномен включает в себя экономические, социальные и в отдельной части философские предпосылки для его формирования. Право само по себе в данном случае выступает важным инструментом для обеспечения предпосылок, которые без соответствующего регулирования в общественной жизни лишились бы своей ценности и так же, как было отмечено нами ранее, само выступает отдельным «слоем», «ипостасью» данного общественного феномена.

Тезис о ценности каждого из проявлений «социальной реальности» можно проиллюстрировать простейшим абстрактным примером, данным Б.Н. Чичериным: если человек сам обработал землю (сюда можно включить ее улучшение путем возведения строений) или построил жилище, никто не может сомневаться в том, что это принадлежит именно ему [13, с. 86]. Данный пример в общем виде касается вопроса о философско-правовых основаниях собственности и, прежде всего, о принадлежности «вещи», «вещей» тому или иному конкретному лицу в силу «естественного закона», но также и ил-

люстрирует вышеописанные «социальные акты» и их «наслаиваемость» и взаимообусловленность.

Сама по себе важность хозяйственной деятельности и хозяйства, в широком смысле, как социальной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей человека, дополняется тем, что, как отмечает С.Н. Булгаков, хозяйство выражается во множестве раздробленных хозяйственных актов, совершаемых отдельными людьми, но эти частные акты выступают в качестве единой функции, единой деятельности [14, с. 77].

Поскольку хозяйство включает в себя различные хозяйственные акты, важно чтобы существовало «пространство» для осуществления данных актов, которым в материальном смысле всегда выступала земля. В свою очередь осуществление данных хозяйственных актов возможно при обустройстве данного «пространства» и в дальнейшем при «конструировании» в «социальной реальности» и «правовой реальности» нового вида «вещей» – недвижимых вещей, где право в дальнейшем как регулятор общественных отношений на основе существующих социальных предпосылок и отношения индивидов к недвижимости вырабатывает соответствующие модели по регулированию данных отношений.

Другим важным аспектом для существования в «социальной реальности» отдельной «правовой реальности» является интерпретация социальных фактов (актов) с точки зрения языка. Сама по себе возможность посредством языка и особых речевых актов (в свою очередь предполагаются те речевые акты, которые Дж.Л. Остин определял как перформативные высказывания (перформативы), то есть те речевые акты (высказывания), произнесение которых уже является выполнением действия, а не просто произнесением чего-либо) [15, р. 6-7] влиять и воздействовать на «социальную реальность» выступает в качестве важнейшей философской предпосылки для существования «правовой реальности».

Поскольку многие перформативы являются, как указывал Дж.Л. Остин, договорными (*contractual*) или декларативными (*declaratory*) [15, р. 7], прежде всего, для сферы «правовой реальности» важным выступает класс таких перформативов, как

декларации. Как отмечает С.М. Левин, объясняя концепцию социальной реальности Дж. Сёрла [16; 17] (развившего теорию речевых актов Дж.Л. Остина), декларации достигают двух направлений соответствия: слова приводятся в соответствие с миром, а мир – в соответствие со словами [18, с. 166-167] и люди способны сами творить реальность, назвав что-то реальным. Отсюда в результате такой декларации и создается особая «правовая реальность», как часть «социальной реальности».

Заключение

Принимая во внимание вышеописанное, следует допустить, что особая связь концептов «социальная реальность» и «правовая реальность» находится в области изучения философии права, где для интерпретации правовых явлений допустимо обращение к общим философским концептам для описания указанной связи.

В таком случае, для формирования общего и ориентированного дальнейший поиск универсальных предпосылок дискурса относительно соотношения «правовой реальности» и «социальной реальности» необходимо обращение к искомым философским предпосылкам данных феноменов.

При этом философско-правовой аспект феномена «правовая реальность» раскрывается применительно к общему «философскому взгляду» на право именно как на явление общественной жизни, а «социальная реальность» выступает в таком случае в качестве наиболее общего и усредненного представления об общественной жизни.

Поскольку «правовая реальность» как философско-правовая категория предполагается нами в качестве «слоя» или отдельного проявления «социальной реальности», правовые явления требуют интерпретации с учетом контекста «социальной реальности», а также возможных философских обоснований «социальной реальности»: её создания (конструирования), функционирования и взаимосвязи.

Сама по себе интерпретация правовых явлений в рамках контекста «социальной реальности» предполагает обращение к искомым социальным фактам и их дальнейшее осмысление посредством языка для формирования «означаемого» явления уже в рамках «правовой реальности».

Список источников

1. *Гаджиев Г.А.* Онтология права: (критическое исследование юридического концепта действительности). М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 320 с. URL: https://spb.hse.ru/data/2013/01/24/1306332435/Gadjiyev_Ontologia_prava.pdf (дата обращения: 02.09.2022)
2. *Демидов Д.Г.* Положения Конституции Российской Федерации в контексте правоприменения: к проблеме правовой реальности // *Администратор суда*. 2020. № 4. С. 43-47. <https://elibrary.ru/eoqtxx>
3. *Антонов М.В.* Теория государства и права. М.: Изд-во Юрайт, 2018. 497 с. URL: <https://avidreaders.ru/read-book/teoriya-gosudarstva-i-prava-uchebnik-i-1.html> (дата обращения: 02.09.2022)
4. *Попова А.В.* Онтология (бытие) права в современных реалиях правового регулирования социально ориентированной экономики // *Lex Russica*. 2020. Т. 73. № 3. С. 80-89. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2020.160.3.080-089>, <https://elibrary.ru/uecsyt>
5. *Скоробогатов А.В., Краснов А.В.* Правовая реальность России: философско-правовой анализ // *Российский журнал правовых исследований*. 2015. Т. 2. № 1. С. 79-85. <https://elibrary.ru/tjzton>
6. *Varga C.* Towards the ontological foundation of law (Some Theses on the Basis of Lukács' Ontology) // *Filosofía del Derecho y Problemas de Filosofía Social* / coord. L. José, B. Curiel. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1984. P. 203-216. URL: <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/10013> (accessed: 02.09.2022)
7. *Pritchard D.* What Is This Thing Called Philosophy? L.: Routledge, 2015. 408 p. <https://doi.org/10.4324/9780203771006>
8. *Ясперс К.* Введение в философию / пер. с нем. под ред. А.А. Михайлова. Минск: Профилен, 2000. 192 с. URL: <https://elib.natlibaryrm.ru/lib/document/EK/5978AACC-6896-463A-BDAC-414B31048955/>
9. *Нагель Т.* Что все это значит? Очень краткое введение в философию / пер. с англ. А. Толстова. М.: Идея-Пресс, 2001. 84 с. URL: https://logic-books.info/sites/default/files/nagel_что_это_все_значит.pdf (дата обращения: 02.09.2022)
10. *Щюц А.* Избранное: Мир, светящийся смыслом / пер. с нем. и англ. В.Г. Николаева, С.В. Ромашко, Н.М. Смирновой. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 1056 с. URL: <http://yanko.lib.ru/books/philosoph/shutz-izbr-mir-a.htm> (дата обращения: 02.09.2022)
11. *Скловский К.И., Костко В.С.* О понятии вещи. Деньги. Недвижимость // *Вестник экономического правосудия Российской Федерации*. 2018. № 7. С. 115-143. <https://elibrary.ru/xsvjfb>
12. *Гегель Г.В.Ф.* Философия права / пер. с нем. Б.Г. Столпнера, М.И. Левиной; ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С. Нерсесянц; авт. вступ. ст. и примеч. В.С. Нерсесянц. М.: Мысль, 1990. 524 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001565942>
13. *Чичерин Б.Н.* Философия права. Избранные сочинения. М.: Изд-во Юрайт, 2020. 371 с. <https://elibrary.ru/vjghqw>
14. *Булгаков С.Н.* Философия хозяйства. М.: Изд-во Юрайт, 2020. 282 с. <https://elibrary.ru/yvwmsl>
15. *Austin J.L.* How to Do Things with Words: The William James Lectures delivered at Harvard University in 1955. Oxford: Clarendon Press, 1962. 168 p. URL: <https://archive.org/details/HowToDoThingsWithWordsAUSTIN/page/n1/mode/2up> (accessed: 02.09.2022)
16. *Searle J.* The Construction of Social Reality. N. Y.: Free Press, 1995. 241 p. URL: https://archive.org/details/john-r.-searle-construction-of-social-reality-1995-free-press_202012/mode/2up (accessed: 02.09.2022)
17. *Searle J.* Making the Social World: The Structure of Human Civilization. Oxford: Oxford University Press, 2010. 224 p. URL: <https://archive.org/details/makingsocialworl0001sear/page/n5/mode/2up> (accessed: 02.09.2022)
18. *Левин С.М.* Метафизика и общая теория социальной реальности Дж. Серла // *Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина*. 2011. Т. 2. № 3. С. 161-171. <https://elibrary.ru/ozohil>

References

1. Gadzhiev G.A. (2013). *Ontologiya prava: (kriticheskoe issledovanie yuridicheskogo kontsepta deistvitel'nosti)* [Ontology of Law: (Critical Study of the Legal Concept of Reality)]. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 320 p. (In Russ.) Available at: https://spb.hse.ru/data/2013/01/24/1306332435/Gadjiyev_Ontologia_prava.pdf (accessed 02.09.2022)
2. Demidov D.G. (2020). Provisions of the constitution of the Russian Federation within the framework of law enforcement: on the legal reality issue. *Administratorsuda = Court's Administrator*, no. 4, pp. 43-47. (In Russ.) <https://elibrary.ru/eoqtxx>

3. Antonov M.V. (2018). *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow, URAIT Publ., 497 p. (In Russ.) Available at: <https://avidreaders.ru/read-book/teoriya-gosudarstva-i-prava-uchebnik-i-1.html> (accessed 02.09.2022)
4. Popova A.V. (2020). Ontology (existence) of law in modern realities of legal regulation of socially oriented economy. *Lex Russica* [Russian Law], vol. 73, no. 3, pp. 80-89. (In Russ.) <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2020.160.3.080-089>, <https://elibrary.ru/uecsyj>
5. Skorobogatov A.V., Krasnov A.V. (2015). Law reality of Russia: philosophical-law analysis. *Rossiiskii zhurnal pravovykh issledovanii = Russian Journal of Legal Studies*, vol. 2, no. 1, pp. 79-85. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tjzton>
6. Varga C. (1984). Towards the ontological foundation of law (Some Theses on the Basis of Lukács' Ontology). In: José L., Curiel B. (eds.-compilers). *Filosofía del Derecho y Problemas de Filosofía Social*, México: Universidad Nacional Autónoma de México Publ., pp. 203-216. Available at: <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/10013> (accessed 02.09.2022)
7. Pritchard D. (2015). *What Is This Thing Called Philosophy?* London, Routledge Publ., 408 p. <https://doi.org/10.4324/9780203771006>
8. Yaspers K. (2000). *Vvedenie v filosofiyu* [Introduction to Philosophy]. Minsk, Propilen Publ., 192 p. (In Russ.) Available at: <https://elib.natlibaryrm.ru/lib/document/EK/5978AACC-6896-463A-BDAC-414B31048955/>
9. Nagel T. (2001). *Chto vse eto znachit? Ochen' kratkoe vvedenie v filosofiyu* [What Does it all Mean. A Very Short Introduction to Philosophy]. Moscow, Idea-Press, 84 p. (In Russ.) Available at: https://logic-books.info/sites/default/files/nagel._chto_eto_vse_znachit.pdf (accessed 02.09.2022)
10. Shchyuts A. (2004). *Izbrannoe: Mir, svetyashchiysya smyslom* [Favorites: World Glowing with Meaning]. Moscow, Russian Political Encyclopedia Publ., 1056 p. (In Russ.) Available at: <http://yanko.lib.ru/books/philosoph/shutz-izbr-mir-a.htm> (accessed 02.09.2022)
11. Sklovskii K.I., Kostko V.S. (2018). On the concept of a thing. Money. Real estate. *Vestnik ekonomicheskogo pravosuudiya Rossiiskoi Federatsii = Herald of Economic Justice*, no. 7, pp. 115-143. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xsvjfb>
12. Gegel G.V.F. (1990). *Filosofiya prava* [Philosophy of Law]. Moscow, Mysl Publ., 524 p. (In Russ.) Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001565942>
13. Chicherin B.N. (2020). *Filosofiya prava. Izbrannye sochineniya* [Philosophy of Law. Selected Writings]. Moscow, URAIT Publ., 371 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vjghqw>
14. Bulgakov S.N. (2020). *Filosofiya khozyaistva* [Philosophy of Economy]. Moscow, URAIT Publ., 282 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yvwmsl>
15. Austin J.L. (1962). *How to Do Things with Words*. Oxford, Clarendon Press, 168 p. Available at: <https://archive.org/details/HowToDoThingsWithWordsAUSTIN/page/n1/mode/2up> (accessed 02.09.2022)
16. Searle J. (1995). *The Construction of Social Reality*. New York, Free Press, 241 p. Available at: https://archive.org/details/john-r.-searle-construction-of-social-reality-1995-free-press_202012/mode/2up (accessed 02.09.2022)
17. Searle J. (2010). *Making the Social World: The Structure of Human Civilization*. Oxford, Oxford University Press, 224 p. Available at: <https://archive.org/details/makingsocialworl0001sear/page/n5/mode/2up> (accessed 02.09.2022)
18. Levin S.M. (2011). Metaphysics and general theory of social reality of J. Searle. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina = Pushkin Leningrad State University Journal*, vol. 2, no. 3, pp. 161-171. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ozohil>

Поступила в редакцию / Received 06.10.2022

Поступила после рецензирования / Revised 28.02.2023

Принята к публикации / Accepted 17.03.2023



Работа доступна по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная